



Gemeente **Duiven**

## Reactienota bezuinigingsdialoog

letzbuzz 

## **Inleiding**

Het college legt in september de Kadernota 2015-2018 voor aan de gemeenteraad. De kadernota is een notitie op basis waarvan strategische keuzes kunnen worden gemaakt die leiden tot een toekomstbestendige gemeente, met een gezond financieel perspectief. De kadernota geeft handvatten voor een effectieve en efficiënte invulling van de rol van de gemeente die past bij de visie van het college. In de kadernota heeft het college haar visie uitgewerkt op basis van de kerntakendiscussie, de ontwikkelingen op het gebied van participatie en de veranderingen in het sociaal domein. Daarnaast geeft de kadernota richting aan de bezuinigingen. Er staan zo'n 70 voorstellen in die leiden tot vermindering van uitgaven of verhogen van inkomsten. Omdat het college grote waarde hecht aan consultatie met de samenleving hierover, is een dialoog met de samenleving opgezet.

## **Dialoog**

De eerste twee weken van juni 2014 kon iedereen in Duiven, Groessen en Loo via de methodiek "LetzBuzz" meepraten over de bezuinigingen, zowel on- als offline. Er werden discussies gevoerd op Facebook en Twitter en er werden gesprekken gevoerd op straat. Onder de noemer "Duiven bezuinigt, wat vindt u?" konden deelnemers voor 21 voorstellen aangeven of ze er voor of tegen waren. Naast deze 21 concrete bezuinigingsvoorstellen, konden de deelnemers antwoord geven op vijf stellingen, bijvoorbeeld "het is een goed idee dat inwoners zelf zorgen voor het openbaar groen in hun buurt". Aan het eind van de enquête was ruimte voor het geven van eigen bezuinigingsideeën.

Op deze manier zijn ongeveer 600 interviews afgenomen die hebben geresulteerd in een brede waaier aan meningen, oplossingen, ongenoegen en ook begrip. En dankzij de inzet van sociale media en ook doordat er met familie en vrienden over werd gepraat, hebben nog veel meer inwoners en ondernemers in Duiven kennisgenomen van de bezuinigingsdiscussie. Met de korte, intensieve campagne is bereikt dat het onderwerp 'op de agenda' staat. Er is nu meer inzicht in de bezuinigingsopgave en men beseft dat het gemeentebestuur voor moeilijke keuzes staat. Dat is voor de perceptie van deze ingrepen van grote waarde. Inwoners hebben een kijkje in de keuken gekregen. Daarnaast hebben de inwoners kennis gemaakt met de visie van het college om niet langer overal zelf een oplossing voor te zoeken, maar dat samen te doen met inwoners. In de interviews hebben veel mensen dat een positieve ontwikkeling genoemd.

## **Opvallend**

Wat opvalt, is dat mensen serieus wilden meedenken over het bezuinigingsvraagstuk en er ook een duidelijke mening over hebben. En mensen zijn realistisch: men snapt dat het principe van 'u vraagt, wij draaien' niet langer opgaat. Sterker nog, men is het eens met de gedachte dat de overheid te ver is gegaan met betuttelen. Sommigen hebben ideeën of zelfs al initiatieven ontplooid zonder bemoeienis van de gemeente. En veel mensen zijn bereid om zelf de handen uit de mouwen te steken. Zelf het beheer hebben van bijvoorbeeld een speeltuin in de wijk, dat vinden veel mensen prima. Met hun inzet en met steun van de gemeente kan er dan een betere speeltuin komen. Leefbaarheid is belangrijker dan geld. En daar willen mensen zich best voor inzetten. Er is een grote bereidheid om zelf de handen uit de mouwen te steken. Ook is er bereidheid om een financiële bijdrage te leveren door bijvoorbeeld in te stemmen met hogere contributies en ouderlijke bijdrage voor peuterspeelzaalwerk.

## Uitkomsten van de enquête en de reactie van het college

Deze reactienota is bedoeld om vanuit het college te reageren op de uitkomsten van de enquête. In de blokken hieronder staan de 26 vragen en stellingen uit de vragenlijst\*. Bij elke vraag staat hoeveel procent van de deelnemers ervóór en hoeveel procent ertegen is. Ook staan de relevante opmerkingen en de suggesties die mensen hebben gemaakt erbij. Daaronder staat de reactie van het college hierop.

\*De originele vragenlijst is als bijlage aan deze reactienota toegevoegd.

<b>1. Minder groot onderhoud aan wegen</b>	<b>35% voor   65% tegen</b>
<b>Opmerkingen inwoners:</b> Kuilen en gaten in de wegen zijn niet acceptabel.	
<b>Reactie college:</b> Het gaat slechts om 10% van het totale budget voor groot onderhoud. De 90% die overblijft is voldoende voor het garanderen van het basis onderhoudsniveau en van veiligheid op de weg. Daarbij zorgen marktomstandigheden voor scherpe prijzen, die we kunnen vertalen in een lager budget voor onderhoud aan wegen. Met minder geld kunnen we dus hetzelfde doen. Het college gaat de raad voorstellen 10% te bezuinigen op groot onderhoud wegen. Dit levert een besparing op van gemiddeld € 120.000,- per jaar vanaf 2016.	

<b>2. Gemeentelijke bekendmakingen en informatie alleen digitaal</b>	<b>53% voor   47% tegen</b>
<b>Opmerkingen inwoners:</b> Hiermee sluit je mensen zonder computer buiten <b>Suggestie:</b> Burgers veel meer zelf laten regelen via internet.	
<b>Reactie college:</b> Volgens gegevens van het PCM heeft 94% van de mensen in Nederland een pc, een smartphone of een tablet en zo toegang tot internet. Voor inwoners die dat niet hebben, is er een computer met internet beschikbaar in de hal van het gemeentehuis. Het college heeft oor voor zowel vóór- als tegenstanders van dit voorstel en stelt voor minder op papier te gaan communiceren (minder Informeel-pagina's) en meer digitaal. Dit levert een bezuiniging op van € 10.000,- structureel.	

<b>3. Zo min mogelijk geld naar samenwerkingsverbanden, zoals Stadsregio en VGGM</b>	<b>36% voor   64% tegen</b>
<b>Opmerkingen inwoners:</b> Bereikbaarheid moet gewaarborgd blijven. Hulpdiensten moeten snel ter plaatse zijn.	

**Reactie college:**

Het besluit van de Tweede Kamer om de Stadsregio op te heffen, betekent voor de gemeente Duiven een financiële meevaller van € 40.000,-. Hoe er bezuinigd kan worden op andere samenwerkingsverbanden, moet in overleg worden bekeken. De gemeente Duiven kan dit niet alleen bepalen. Welke keuzes ook worden gemaakt, bereikbaarheid en het functioneren van de hulpdiensten hebben prioriteit.

**4. Geen aanvullende educatie op het gebied van verkeerslessen, natuur&milieu, maatschappelijke stage****64% voor | 36% tegen****Opmerkingen inwoners:**

Dit is een taak voor de school en hiervoor kunnen betrokken ouders, gepensioneerden met kennis van zaken voor ingezet worden. Draag dit soort taken wel netjes over, gooi ze niet zomaar over de heg.

**Reactie college:**

College is het eens met de inwoners en gaat aan de raad voorstellen de subsidie aan HALT Gelderland en Natuur-en Milieu Educatie ten behoeve van preventie- en voorlichtingslessen te beëindigen.

**5. Geen geld voor verfraaiing centrum****55% voor | 45% tegen****Opmerkingen inwoners:**

Dit is een taak voor ondernemers of sponsors

**Reactie college:**

College is het eens met de inwoners en gaat deze bezuinigingsmaatregel voorstellen aan de raad. Uitzondering hierop zijn de 'hanging baskets' met zomerbloeiers. Het contract hiervoor loopt tot 2018.

**6. Geen ad-hoc werkzaamheden in de openbare ruimte naar aanleiding van klachten****63% voor | 37% tegen****Opmerkingen inwoners:**

Meldingen waarbij de veiligheid in het geding is, moeten wel direct worden opgelost. Minder urgente zaken kunnen wachten. Mensen kunnen ook zelf iets doen.

**Suggestie:**

Schakel vrijwilligers in voor de servicelijn.

**Reactie college:**

College is het eens met de inwoners en gaat deze bezuinigingsmaatregel voorstellen aan de raad.

<b>7. Geen openbare verlichting in het buitengebied</b>	<b>40% voor   60% tegen</b>
<p><b>Opmerkingen inwoners:</b> Veiligheid staat voorop, ook sociale veiligheid. Meer nog dan geld speelt milieubewustzijn hierbij een rol.</p> <p><b>Suggesties:</b> Gebruik led-verlichting. Schakel openbare verlichting later in en eerder uit. Schakel lichtpunten om en om uit. Per straat de helft aan doen, de helft uit laten. Slimme oplossingen van lampen die alleen branden als er iemand langs komt. Licht op kaarsrechte wegen uit, of slechts elke vierde lantaarnpaal aan.</p>	
<p><b>Reactie college:</b> College heeft begrip voor de gevoelens van de inwoners en schrapt dit bezuinigingsvoorstel uit de lijst. Ook waardeert het college de suggesties die gedaan zijn door de inwoners: deze worden onderzocht, zodat op dit punt in de toekomst wellicht bespaard kan worden.</p>	

<b>8. Geen onderhoud aan kunstwerken</b>	<b>67% voor   33% tegen</b>
<p><b>Opmerkingen inwoners:</b> 100% mee eens als er een goede oplossing gevonden wordt voor het onderhoud.</p> <p><b>Suggesties:</b> Adoptie van een kunstwerk door buurt en/of school (kunst en herdenkingskunst is goed te integreren in het lessenpakket). Onderhoud kunst door mensen die in de ww zitten. Geen nieuwe kunstwerken meer aanschaffen.</p>	
<p><b>Reactie college:</b> In lijn met de visie en de suggesties vanuit de samenleving, zet het college in op de adoptie van kunstwerken. Daarnaast stelt het college voor de kunstuitleen in het gemeentehuis per 2015 stop te zetten.</p>	

<b>9. Tweede deel reconstructie Van Dorth tot Medlerstraat niet uitvoeren</b>	<b>74% voor   26% tegen</b>
<p><b>Opmerkingen inwoners:</b> Van de tegenstemmers zeggen ongeveer 35 mensen dat de weg met 50 km/u niet veilig genoeg is.</p> <p><b>Suggesties:</b> Stop met het aanleggen van verkeersdrempels. Alleen aan infrastructuur werken indien strikt noodzakelijk. Stoppen met steeds weer wegen opnieuw inrichten.</p>	
<p><b>Reactie college:</b> College is het eens met de inwoners en gaat deze bezuinigingsmaatregel voorstellen aan de raad.</p>	

<b>10. Bezuinigen op gemeentelijke bedrijfsvoering/personeel</b>	<b>62% voor   38% tegen</b>
<p><b>Opmerkingen inwoners:</b> Tegenstemmers vragen zich af: “steeds meer taken voor de gemeente en toch minder personeel?”. En er is zorg: “bezuinigen op ambtenaren is goed, maar niet ten koste van service en dienstverlening”.</p> <p><b>Suggesties:</b> Beperk de openingstijden van het gemeentehuis. Laat werklozen meehelpen bij gemeentelijke taken. Laat raadsleden en wethouders ook wat inleveren. Burgers zelf veel meer laten regelen via internet. Doe meer digitaal, via Digid. Minder feestjes, etentjes, uitjes voor (aanhang) personeel. Gemeente moet commerciëler worden. Samenwerken met instanties en scholen; scheelt salariskosten Minder ad-hoc werken Efficiënter werken, waardoor er met minder personeel kan worden volstaan. Lean-methode. Gemeentelijke organisatie platter maken. Kennis en expertise burgers inzetten. Één Liemerse gemeente levert bezuiniging op op gemeentehuizen en ambtenaren. Stoppen met reisjes naar Gemünden, Roemenië. Beperk het inhuren van externe adviesbureaus, consultancy. Betrek bedrijfsleven, sponsors, crowd(funding) meer bij beleid gemeente. Strategische personeelsplanning inzetten om te komen tot een vaste kern met een flexibele schil.</p>	
<p><b>Reactie college:</b> College heeft hier kritisch naar gekeken en neemt de suggesties vanuit de samenleving serieus. Veel van de gedane suggesties worden al toegepast of nog onderzocht. In ieder geval: minder ad-hoc werken, Lean-methode en strategische personeelsplanning. Het college stelt aan de raad voor een bezuiniging van € 400.000,- op bedrijfsvoering (m.n. personeel) door te voeren. Dit betekent dat een aantal taken die de gemeente tot nu toe heeft gedaan, niet langer kunnen worden uitgevoerd door de gemeente.</p>	

<b>11. Minder geld voor beheer en onderhoud riool</b>	<b>19% voor   81% tegen</b>
<p><b>Opmerkingen inwoners:</b> Dat putten verstopt raken en straten blank komen te staan, is niet acceptabel.</p> <p><b>Suggestie:</b> In plaats van rioolvervang: ‘relinen’. Goedkoper en minder overlast.</p>	
<p><b>Reactie college:</b> Het college hoort de zorg van de inwoners en heeft een manier gevonden om te bezuinigen op rioolbeheer zonder de nadelige effecten. Het voorstel om ± 23% van het totale rioolbudget te bezuinigen, blijft hiermee overeind. ‘Relining’ wordt reeds op grote schaal toegepast.</p>	

<b>12. Gemeente faciliteert bedrijfsleven niet meer</b>	<b>57% voor   43% tegen</b>
<p><b>Opmerkingen inwoners:</b> Als bedrijven zich hier willen vestigen, komen ze vanzelf</p> <p><b>Suggestie:</b> Gemeente heeft grond: verkoop die grond</p>	
<p><b>Reactie college:</b> Ook al blijkt uit de consultatie dat de meeste inwoners instemmen met dit bezuinigingsvoorstel, het college maakt hier een andere keuze. Motivatie: het is, ook vanuit financieel oogpunt, van belang om samen met ondernemers creatieve oplossingen te bedenken om meer bezoekers naar de bedrijventerreinen en ook naar het centrum te krijgen. Om de leefbaarheid en vitaliteit van het centrum blijvend te bevorderen, is budget nodig. Daarnaast steekt het college in op het maximaal benutten en vullen van de huidige bedrijventerreinen en op de verkoop van gronden.</p>	

<b>13. Geen subsidie meer voor jeugd- en jongerenwerk</b>	<b>36% voor   64% tegen</b>
<p><b>Opmerkingen inwoners:</b> Tegenstemmers zijn bang dat jongeren tussen de wal en het schip zullen vallen. Alpha levert weinig output, kost daarom teveel. Is er wel behoefte aan jongerenwerk? Wat willen jongeren zelf?</p> <p><b>Suggestie:</b> Één beroepskracht voor jongerenwerk, de rest vrijwillig.</p>	
<p><b>Reactie college:</b> In onze visie op het welzijnswerk wordt het financieren van een regulier, structureel en doelgroepgericht aanbod losgelaten. Dit betekent dat we wel blijven investeren in jongerenwerk om achterstanden en overlast te voorkomen, maar geen budgetten opzij zetten voor een regulier activiteiten aanbod zoals dat nu door Alpha wordt uitgevoerd. Wij zijn van mening dat deze functie door jongeren en jongerenorganisaties zelf kunnen worden opgepakt. De suggestie om één beroepskracht voor het jongerenwerk te handhaven wordt daarmee overgenomen.</p>	

<b>14. Minder geld voor onderhoud speeltuinen</b>	<b>40% voor   60% tegen</b>
<p><b>Opmerkingen inwoners:</b> --</p> <p><b>Suggestie:</b> Burgers kunnen best meer doen, dat is goed voor de betrokkenheid</p>	
<p><b>Reactie college:</b> Het college stelt voor de frequentie van de inspectie te verminderen van 4 naar 2x per jaar en te besparen op onderhoud. Dit levert een besparing op van € 10.000,-. In plaats daarvan biedt de gemeente ruimte voor initiatieven vanuit de samenleving. De gemeente draagt het beheer van speeltuinen graag over aan inwoners. Door vrijwillige inzet van inwoners en ondersteuning vanuit de gemeente ontstaan er passende, veilige speelgelegenheden die bijdragen aan de leefbaarheid in wijken.</p>	

<b>15. Geen subsidie voor peuterspeelzalen</b>	<b>52% voor   48% tegen</b>
<p><b>Opmerkingen inwoners:</b> De vóórstemmers vinden dat bezuinigen op peuterspeelzaalwerk kan, maar dat wel de minima ontzien moeten worden. Suggestie: voer een systeem in naar draagkracht.</p> <p><b>Suggestie:</b> Ga voor peuteropvang praten met verenigingen over beschikbaar stellen van accommodaties</p>	
<p><b>Reactie college:</b> In onze visie op het welzijnswerk wordt het subsidiëren van regulier peuterspeelzaalwerk niet meer als kerntaak beschouwd. Wel wordt het signaleren van achterstanden bij peuters als zodanig benoemd. We verzoeken daarom Stichting Mikado om in overleg met alle betrokken instellingen en de doelgroep in 2015 een voorstel uit te werken voor een structureel alternatief voor de signaleringsfunctie die nu nog via het regulier peuterspeelzaalwerk wordt vormgegeven. Wanneer het voor de signaleringsfunctie noodzakelijk blijkt om een voorziening te behouden of te creëren, zijn daar mogelijk kosten aan verbonden. Daarom is het voorstel aan de raad om in de begroting een p.m. post op te nemen.</p>	

<b>16. Minder geld voor volksfeesten en evenementen, zoals Duuve te Gek.</b>	<b>63% voor   37% tegen</b>
<p><b>Opmerkingen inwoners:</b> --</p>	
<p><b>Reactie college:</b> Ook al blijkt uit de consultatie dat de meeste inwoners instemmen met dit bezuinigingsvoorstel, het college maakt hier een andere keuze. Motivatie: het college heeft grote waardering voor de verenigingen die -vaak met een klein budget- allerlei activiteiten organiseren voor de samenleving. Deze waardering wordt uitgedrukt in de vorm van subsidie. Het college wil hier vooralsnog niet op bezuinigen, maar meenemen in de ontwikkelingen richting welzijn nieuw stijl en de discussie over het subsidiebeleid.</p>	

<b>17. Halveren subsidie aan de bibliotheek</b>	<b>55% voor   45% tegen</b>
<p><b>Opmerkingen inwoners:</b> Ongeveer 60 inwoners vragen om de helft van de voorgestelde bezuiniging. Bibliotheek is sociaal ontmoetingspunt.</p> <p><b>Suggesties:</b> Minder openingsuren Bibliobus samen met Zevenaar, 1x per week op de markt. JIP onderbrengen bij Candea.</p>	
<p><b>Reactie college:</b> College is het eens met de inwoners en gaat het bezuinigingsvoorstel in aangepaste vorm (een kwart bezuinigen in plaats van de helft) voorleggen aan de raad. Dit levert een bezuiniging op van € 72.000,-.</p>	



<b>18. De gebruiker betaalt</b>	<b>54% voor   46% tegen</b>
<p><b>Opmerkingen inwoners:</b> Natuurlijk moeten ook (sport)verenigingen bijdragen aan de bezuinigingen, maar er moet wel aandacht zijn voor het sociaal-maatschappelijk karakter en het belang voor jongeren.</p> <p><b>Suggesties:</b> Verenigingen bundelen, hierdoor minder gebouwen nodig. Multifunctioneel gebruik van alle accommodaties.</p>	
<p><b>Reactie college:</b> In 2015 alleen de al eerder geplande bezuiniging van € 100.000,- doorvoeren. Het onderzoek naar de maatschappelijke effecten van de tariefsverhogingen op (sport)verenigingen en organisaties voortzetten. Ook gaat het college de mogelijkheden tot privatisering van accommodaties (zoals bijvoorbeeld Dorpshuis Groessen) verder bespreken met gebruikers.</p>	

<b>19. Bent u bereid meer OZB te betalen?</b>	<b>72% voor   28% tegen</b>
<p><b>Opmerkingen inwoners:</b> Een ruime meerderheid is bereid per huishouden 10 euro per jaar meer te betalen.</p> <p><b>Suggestie:</b> Voer ook ozb in voor huurders.</p>	
<p><b>Reactie college:</b> Het college vindt het positief dat de meerderheid van de inwoners in deze moeilijke tijden bereid is om zo nodig financieel bij te dragen aan het oplossen van de problemen waarvoor hun gemeente staat. Op dit moment lijkt het mogelijk om de bezuinigingen te realiseren met gelijk blijvende lasten*. Het college stelt daarom op dit moment geen aanvullende OZB verhoging voor anders dan de verschuiving van afvalstoffen- en rioolheffing naar OZB zoals in de kadernota voorgesteld.</p> <p>(*gelijkblijvende lasten gemiddeld gezien over de hele gemeente, op individueel niveau zullen wel veranderingen ontstaan)</p>	

<b>20. De vervuiler betaalt</b>	<b>57% voor   43% tegen</b>
<p><b>Opmerkingen inwoners:</b> Gescheiden afval inzamelen (diftar) is een rechtvaardiger systeem dan nu in Duiven wordt gehanteerd</p> <p><b>Suggesties:</b> Geld heffen bij afvalaanbiedstation, m.n. voor mensen van buiten onze gemeente. Maak business van afval. Scheiden van afval; ophaalfrequentie verminderen (1x per 4 weken). Mensen zelf laten wegbrengen. Hogere afvalheffing draagt bij aan bewustwording; mensen gaan dan beter scheiden. Voer een pasjessysteem in.</p>	
<p><b>Reactie college:</b> Het college gaat voorstellen de afvalinzameling anders te organiseren. Invoering Diftar, afschaffing duobakken, heffen aan de poort en een verwacht aanbestedingsvoordeel bij restafval, moeten resulteren in ruim € 700.000,- lagere lasten.</p>	

<b>21. Subsidies aan verenigingsleven stopzetten</b>	<b>37% voor   63% tegen</b>
<p><b>Opmerkingen inwoners:</b> Clubs moeten meer zelf doen, ze kunnen niet altijd de hand ophouden.</p> <p><b>Suggesties:</b> Subsidiebeleid herzien en een keuze maken voor enkele speerpunten. Nieuwe initiatieven hieraan toetsen.</p>	
<p><b>Reactie college:</b> Het college heeft grote waardering voor de verenigingen die activiteiten organiseren voor de samenleving. Deze waardering wordt uitgedrukt in de vorm van subsidie. Het college wil hier vooralsnog niet op bezuinigen, maar meenemen in de discussie over het nieuwe accommodatiebeleid en het nieuwe subsidiebeleid. Het college stelt voor om de subsidies aan organisaties en stichtingen (zoals bijvoorbeeld het Liemers museum en de Liemerse muziekschool) wel te verminderen.</p>	

<b>22. Het is een goed idee dat inwoners zelf zorgen voor het openbaar groen in hun buurt</b>	<b>76% voor   24% tegen</b>
<p><b>Opmerkingen inwoners:</b> Gemeentelijk groen ziet er soms niet uit, misschien doen omwonenden het wel beter. Buurtbeheer groen wel goed regelen, anders is het snel afgelopen.</p> <p><b>Suggesties:</b> Laat burgers zelf de perkjes voor hun huis bijhouden. Samen het groen onderhouden is een prima idee. Samen groen onderhouden moet verplicht worden gesteld. Gebruik geld voor groenvoorzieningen om burgers te stimuleren het zelf te doen. Gemeente, stimuleer het gezamenlijk onderhouden van groen. Maak er werk van. Zet mensen met een uitkering hiervoor in. Meer gras in plaats van struiken, dat scheelt onderhoud. Verkoop groenstroken.</p>	
<p><b>Reactie college:</b> Het college is blij verrast met deze uitkomst. Het betekent dat een flinke meerderheid bereid is zich in te zetten voor de leefbaarheid van de buurt. Het college zal zoveel mogelijk ruimte bieden hiervoor, o.a. door de verkoop van openbaar groen</p>	

<b>23. Zou u meer lidmaatschapsgeld willen betalen voor de bibliotheek?</b>	<b>53% voor   47% tegen</b>
<p><b>Opmerkingen inwoners:</b></p>	
<p><b>Reactie college:</b> College gaat het bezuinigingsvoorstel in aangepaste vorm (een kwart bezuinigen in plaats van de helft) voorleggen aan de raad.</p>	

<b>24. Zou u mee willen helpen als vrijwilliger als op de bibliotheek wordt bezuinigd?</b>	<b>29% voor   71% tegen</b>
<b>Opmerkingen inwoners:</b> --	
<b>Reactie college:</b> College gaat het bezuinigingsvoorstel in aangepaste vorm (een kwart bezuinigen in plaats van de helft) voorleggen aan de raad.	

<b>25. Zou u meer contributie willen betalen als op de subsidie van uw vereniging wordt bezuinigd?</b>	<b>69% voor   31% tegen</b>
<b>Opmerkingen inwoners:</b> --	
<b>Suggestie:</b> Subsidie-ontvangers leveren een tegenprestatie voor de subsidie die ze krijgen.	
<b>Reactie college:</b> Het college ervaart het als positief dat mensen bereid zijn meer contributie te betalen. Het college stelt aan de raad voor om in 2015 eerst alleen de geplande bezuiniging op de accommodaties door te voeren en nog niet te bezuinigen op subsidies. Eerst wil het college overleggen met de samenleving over de waarde van het verenigingsleven.	

<b>26. Vindt u dat gebruikers van een peuterspeelzaal meer moeten betalen voor de peuteropvang?</b>	<b>63% voor   37% tegen</b>
<b>Opmerkingen inwoners:</b> --	
<b>Reactie college:</b> Wij brengen deze uitslag over aan de aanbieders van peuterspeelzaalwerk in de onze gemeente. Zij zijn de enige instelling die over verhoging van bijdragen een besluit kunnen nemen.	

## Vraag 27

De vraag “Heeft u nog andere bezuinigingsideeën?” leverde een hele lijst met opmerkingen en suggesties op. Het college wil de tijd nemen om serieus naar deze lijst te kijken en om de gedane suggesties op haalbaarheid te toetsen. Vandaar dat er aan het eind van dit overzicht alleen een algemene reactie staat.

- Gemeentewerf verplaatsen naar industriegebied. Huidige plek ontwikkelen.
- Buitendienstmedewerkers niet met de dienstwagen naar huis laten gaan om te schaften.
- Slimmer omgaan met uren; bijvoorbeeld op zaterdagochtend minder mensen van de buitendienst aanwezig op de werf.
- Betaald parkeren invoeren.
- Meer Liemerse samenwerking | snel één Liemerse gemeente vormen.
- Hogere hondenbelasting.
- Serviceteam nuttiger inzetten.
- Ouders kunnen meer doen.
- Voer kattenbelasting in.
- Meer samenwerken en op termijn fuseren met andere Liemerse gemeenten: besparingen op ambtenaren en beter opgewassen tegen huidige en toekomstige taken.
- Minder ambitieus centrumplan.
- Gelden AVR en Nuon benutten.
- Invoering precariorechten.
- Precariobelasting op het (gas)leidingnetwerk van Liander.
- Vraag bedrijven voor bijvoorbeeld het inzetten van led-verlichting; er zit veel kennis en meestal willen bedrijven wel meedenken over oplossingen of iets nieuws proberen.
- Plantsoen met speeltuin laten onderhouden door sponsors.
- Schrap het hele politieke apparaat. Laat de ambtenaren hun plannen via social media direct voorleggen aan de burgers die vervolgens een week de tijd krijgen om te reageren. Het hele idee van volksvertegenwoordiging stamt uit de tijd dat het volk nagenoeg volledig analfabeet was en er geen snellere communicatiemiddelen waren dan hardlopende boodschappers. De toen ontstane politiek werd al door Plato met veel argwaan bekeken en ook Abraham Kuyper gaf al aan dat politiek een gevaar voor de democratie kan worden. Als er toch enige vorm van vertegenwoordiging nodig geacht wordt dan is het beter om het lot en niet dubieuze verkiezingen te laten beslissen. Zo werkt dat b.v. ook op plaatsen waar een juryrechtspraak is.
- Uitwisselingsprojecten met “zuster-gemeenten” stopzetten.
- Subsidies naar Mikado stoppen, geen toegevoegde waarde.
- Subsidies naar dorps- en wijkraden stoppen. Raden zijn niet democratisch gekozen. Burger heeft geen invloed op hoe dit geld besteed wordt. (Bijvoorbeeld: Standpunt van een wijk- of dorpsraad tegen de komst van de A15 wordt misschien niet breed gedragen. Standpunten worden niet getoetst etc).
- Beleid moet op samenhang en vooruitgang gericht zijn. En meer luisteren naar de ideeën van Duivens volk. Tot nu toe wordt er weinig naar geluisterd en gehandeld lijkt het. Terugkoppelingen missen en geen transparantie geven onduidelijkheid en onrust / gemopper.

- Arme en rijke kinderen moeten kunnen sporten, verenigingen moeten voor iedereen toegankelijk zijn.
- Niet bezuinigen op zorg en welzijn.
- Wat wordt er bespaard als bewoners zelf het groen gaan onderhouden?

**Er waren ook -overwegend positieve- opmerkingen over de enquête:**

- Goed dat jullie zo'n overzichtelijke, toegankelijke enquête hebben gemaakt. Petje af.
- Ik stel het op prijs dat ik mijn stem kan laten horen.
- Goed werk om de burger zo te betrekken.
- Vraag burgers vaker om hun mening, dan weten we tenminste waar de gemeente mee bezig is.

**Veel opmerkingen die zijn gemaakt, liggen op één lijn met de visie van het college:**

- Laat burgers meer zelf doen. Gemeente faciliteert.
- Burgers kunnen best meer doen, dat is goed voor de betrokkenheid.
- Eigen inbreng, niet leunen op de overheid, we pakken de zaak zelf op.
- Wijken veel meer betrekken bij de leefbaarheid in de wijk; taken afstoten.
- Vraag mensen, zoals de participatiemaatschappij nu en mantelzorgmaatschappij vroeger, wat ze willen:
  - meer betalen voor kwaliteit of
  - minder betalen en meer zelf doen.
- Maak gebruik van krachten en hulpmiddelen die onze gemeente al in huis heeft maar niet samen gebruikt en gebracht zijn.
- Voor meedenken mag u mij inzetten (hier begint het, denk ik).

Dit soort opmerkingen zijn volledig in lijn met de opvatting dat het voor de gemeente tijd is om verantwoordelijkheid terug te geven aan de samenleving. Om sommige zaken los te laten. Deze enquête maakt zichtbaar dat de samenleving alles in zich heeft om vraagstukken van financiële en sociale aard op te lossen. Het college maakt graag gebruik van de kennis en energie die buiten het gemeentehuis aanwezig is.

**Bijlage:** de LetzBuzz vragenlijst



## Duiven bezuinigt *wat vindt u ervan?*

	<b>voorstel</b>	<b>(mogelijk) effect</b>	<b>bedrag</b>	<b>voor</b>	<b>tegen</b>
1	Minder groot onderhoud aan wegen	Straten hobbeliger, meer kuilen en gaten Is 10% van totale budget van €1 miljoen	€ 120.000		
2	Gemeentelijke bekendmakingen en informatie alleen digitaal	Geen Informeel-pagina meer, vrijwel alle info via website. Een besparing van 100%	€ 35.000		
3	Zo min mogelijk geld naar samenwerkingsverbanden, zoals Stadsregio en Veiligheids-en Gezondheidsregio	Heeft gevolgen voor <ul style="list-style-type: none"> <li>- bereikbaarheid,</li> <li>- hulpdiensten (brandweer + ambulance m.u.v. wettelijk verplichte taken zoals aanrijtijd),</li> <li>- openbaar vervoer</li> </ul> Is 8% van totale budget van €1.14 miljoen	€100.000 (globaal)		
4	Geen aanvullende educatie (verkeerslessen, natuur&milieu, maatschappelijke stage)	Scholen en ouders moeten dit zelf oppakken. Een bezuiniging van 100%	€ 120.000		
5	Geen geld voor verfraaiing van het centrum	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Geen bloembakken/bloembollen</li> <li>- Geen kerstbomen in centrum</li> </ul> Een bezuiniging van 100%	€ 25.000		
6	Geen ad-hoc werkzaamheden in de openbare ruimte	Meldingen via de servicelijn worden niet meer direct opgepakt. Een bezuiniging van 100%	€ 55.000		
7	Geen openbare verlichting in het buitengebied	Donkere wegen en paden Is 6% van het totale budget verlichting	€ 20.000		
8	Geen onderhoud aan kunstwerken	Kunstwerken worden minder waard Besparing van 30%, totale post € 21.000	€ 6.000		
9	Tweede deel reconstructie Van Dorth tot Medlerstraat niet uitvoeren	Geen uniforme inrichting, blijft 50km/u Een besparing van 100%	€ 100.000		
10	Bezuinigen op gemeentelijke bedrijfsvoering/personeel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kwaliteit dienstverlening daalt</li> <li>- Langere wachttijden bij</li> </ul>	€ 440.000		

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- loket</li> <li>- Werken met wachtlijsten</li> <li>- Gemeentehuis minder open</li> </ul> Totale post €10 miljoen, besparing 4,5%			
11	Minder geld voor beheer en onderhoud aan het riool	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Putten kunnen verstopt raken</li> <li>- Straat staat soms blank</li> </ul> Totale post €1 miljoen, besparing van 23%	€ 230.000		
12	De gemeente faciliteert het bedrijfsleven niet meer	Minder gunstig vestigingsklimaat Een besparing van 100%	€ 80.000		
13	Geen subsidie meer voor jeugd- en jongerenwerk	Sluiting Jongereninformatiepunt (JIP) en jongerencentrum Alpha Een besparing van 70%	€160.000		
14	Minder geld voor onderhoud speeltuinen	Gemeente knapt speeltoestellen niet meer op en verwijdert onveilig materiaal. Een besparing van 44%. Totale post is €131.000	€ 40.000		
15	Geen subsidie voor peuterspeelzalen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Peuterspeelzalen sluiten</li> <li>- Hogere bijdrage ouders (1500 euro per peuter)</li> </ul> Een bezuiniging van 100%	€ 350.000		
16	Minder geld voor volksfeesten en evenementen, zoals Duuve te Gek	Mogelijk minder evenementen/feesten (of bijvoorbeeld geen aubade op Koningsdag) Is 70% van het totale budget	€ 20.000		
17	Halveren subsidie voor de bibliotheek	Dienstverlening gaat achteruit Totale subsidie is € 340.000	€170.000		
18	De gebruiker betaalt	(Sport)verenigingen, welzijns-, culturele organisaties gaan (veel) meer betalen voor het gebruik van gebouwen en velden en moeten deze delen met andere verenigingen. Contributies mogelijk omhoog. Totale post is €450.000 (33%)	€ 150.000		
19	Bent u bereid 10 euro meer OZB te betalen?	Per huishouden gaat u € 10 meer betalen op jaarbasis. Totale opbrengt OZB is € 4 miljoen	€ 100.000		
20	De vervuiler betaalt	U gaat meer betalen voor het verwijderen van uw afval. Een bezuiniging van 15% op een post van € 3.2 miljoen	€ 500.000		
21	Subsidies aan verenigingsleven stopzetten	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Verenigingen doen alles op eigen kracht</li> <li>- Contributie omhoog</li> </ul> Een bezuiniging van 100%	€180.000		
22	Het is een goed idee dat inwoners zelf zorgen voor het openbaar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Meer sociale cohesie</li> <li>- Kwaliteit leefomgeving</li> </ul>			

	groen in hun buurt	omhoog			
23	Zou u meer lidmaatschapsgeld willen betalen voor de bibliotheek?	Daarmee kan de dienstverlening op peil worden gehouden			
24	Zou u mee willen helpen als vrijwilliger als op de bibliotheek wordt bezuinigd?	Daarmee kan de dienstverlening op peil worden gehouden			
25	Zou u meer contributie willen betalen als op de subsidie van uw vereniging wordt bezuinigd?	Misschien wel logisch; bij de sportschool betaalt u ook de volle prijs			
26	Vindt u dat gebruikers van een peuterspeelzaal meer moeten betalen voor de peuteropvang?	Zonder forse verhoging van de eigen bijdrage kan het peuterspeelzaalwerk niet blijven bestaan			
27	Heeft u nog andere bezuinigingsideeën?				

Wilt u op de hoogte blijven van de discussie over de bezuinigingen, vul dan hier uw mailadres in:

Hartelijk dank voor het invullen van de vragenlijst! De gemeente zal respectvol met uw mening omgaan. U kunt de discussie over de bezuinigingen volgen op Facebook/GemeenteDuiven en Twitter (#duivenbezuinigt)